

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто почт. шлани. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зод.
Чвертьрічно 15-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зод., Швейцарії 7-50 зод.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.,
Збірна адреса 1 зод.

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.
в СПРАВІ ОГолошенЬ
ЗВЕРТАТИСЯ до АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

НУЖДА НА СЕЛІ.

Питуть нам з Заліщицьчини:

Весна в цій році на південній Поділлі поча-
лася надзвичайно рано. В другій половині бе-
сезонно почалися уже весняні роботи і до травня
починають покінчити. Озимина вийшла зі зими слабо,
кількі виїли дуже багато; в села, де майже всі по-
ляти поля треба було переорати. Морозні вітри
багато пошкодили, особливо житам; репоти до-
бралися посуха. Урожай овочів заподіється
мало.

З огляду на вчасну весну і загальну нужду
видно надлишок робочих рук на селі. По дворах
платять 50—60 сот. денно на своїх (себто робіт-
ника) харчах і то дорослому робітникові за 12 го-
дин праці!... А тих, що аголошуються до праці в
так багато, що їх попросту не приймають, бо ка-
жуть, що і 50 сот. нема звідки заплатити.
Страшний прояв кризи!

Р. К.

Криваві демонстрації у Франції.

Барикади в Парижі.

ПАРИЖ, 2. 5. ПАТ. Робітниче свято 1. трав-
ня в Парижі перемінлося на повстання кому-
ністів. Справді не всі робітники страйкували,
але лише одна третина. Комуністи угадали ве-
личкий мітинг на передмісті Парижа Зенсен, а
на вулицях робітничої ділянки збудували ба-
рикади. Поліція здобувала їх від самого ранку
швидко по кількохгодинній завзятій боротьбі
здобула барикади. Тоді комуністи поховалися
до домі, звідки обстрілювали далі поліцію.
Поліція з тяжким трудом здобувала дім за до-
мом і швидко пізнім вечором опанувала ситу-
ацію. Прикладами крісів довелось розбивати
двері. У здобутих домах перевела поліція ос-
татню ревізію. На дахах розміщено поліційні
скі, які внаслідок втечу комуністів. На

вулицях не залишилася ні одна ліхтарня. Всі
вікна в домах повибивані. На вулицях повно
розкинутих меблів, кухонного начиння і пля-
шок від пива, якими комуністи жбурляли на
поліцію. Поліція арештувала багато комуні-
стів. В містечку Івві арештували комуністично-
го посла. У Сен Дені обкидали камін'ям трам-
вай. Відбулися численні арештування в Офран-
зиль маніфестанти похитували кількадесять те-
леграфічних стовпів. Дійшло до бійки між со-
ціялістами і комуністами. Є кількадесять ране-
них. В Анжер демонстранти кинули слізьні бом-
би між учасників віча, яке скликала права пар-
тія. Підчас бійки зранено комісара поліції. О-
дин поліціант помер. І тут теж відбулися чи-
сленні арештування.

Американський католицький священик на місії в Москві.

НЬЮ-ЙОРК, 15. квітня. (Вл. кор.) Тиждень
„Буллетин Теблет“ містить депешу з Берліна про
приїзд американця, католицького священика
Брауна, в більшовицькій Москві. Де-
пеша каже, що там є єпископ-монах чила Авгу-
стін з Франції, о. Неве, апостольським адміні-
стратором над однією французькою католицькою
парохиєю і двома польськими. о. Браун, що був
раніше професором в католицькій колегії у
Бостоні, Масс., править Службу Божу у фран-
цузькій церкві і має кожного дня по два людей,
які відвідали церкву переповнена не лише католика-

ми, але і російськими православними. о. Браун
має дозвіл від совітського уряду бути там шість
місяців, після чого надіється дістати продовжен-
ня дозволу. Він виходить на вулиці у священ-
ничому убранні і це викликає загальне зацікавлен-
ня, тим більше, що він є монахом.

Телеграма каже, що на Великдень москов-
ські безбожники підготували при допомозі уряду
велику протирелігійну кампанію, до якої наняли
10.000 агітаторів. Безбожницьку пропаганду ве-
дуть при допомозі фільм, промов і вистав під егі-
дою Російського Наукового Товариства.

2.000 осіб зімліло.

БЕРЛІН, 2. 5. ПАТ. Вчора від ранку над-
ходили до Берліна беззастановно надзвичайні по-
силки з делегаціями з цілої держави. Передполуд-
нем організації молоді і дітей заповнили народ-
ні парки у Берліні, а звідси перейшли вулицями
міста. Зате головне державне свято праці відбу-
лося на велетенській площі Темпельгоф біля
Берліна, де зішлося понад півтора мільона лю-
дей. В год. 4-й пополудні приїхав самоходом
Канцлер Гітлер і засів на великій трибуні з чле-
нами уряду та дипломатичним корпусом. Здовж
коротк. якою переїздив канцлер на довжині 10
м. стояли штурмовики. Канцлер виголосив про-
мову на тему внутрішньої і закордонної політи-
ки. Говорив про невдоволення господарською політикою
уряду та його боротьбою з безробіттям. Народні
2.000 осіб зімліло.

соціялісти свідомі, що життєвого рівня німецько-
го народу не можна вдержати бюрократизацією
господарського життя. І тому приватна ініціатива
мусить продовжувати почини уряду. Уряд не
думає спирати свого авторитету на гарматах і
окорострілах, тільки на довірі суспільності. Пе-
ребираючи перед роком владу національні соці-
ялісти довели до об'єднання німецької нації. На-
ціональні соціялісти знають, що не всі громадя-
ни стали національними соціялістами. Німець-
кий нарід не знає почуття помсти і не бажає ві-
скої згоди. Хоча простягнути руку до згоди з
кожним народом. Однак до останку сил буде бо-
ронити своїх прав до життя перед кожним. Під-
час тієї маніфестації кружляли над Темпельго-
фом численні ескадри літаків. З причини спеки

Розпука Л. Троцького.

ПАРИЖ, 2. 5. ПАТ. Троцький поїхав у роз-
пуку тому, що ніяка держава не хоче дозволити
йому на поїзд на своїй території. Тому фран-
цузький уряд його інтернує, хіба що якась дер-
жава згодиться до 48 годів на азил для Л.

Троцького. Троцький імовірно зі страху перед
агентом їздить від гостинниці до гостинниці в
околиці Парижа з дружиною і приватним детек-
тивом. Після виїзду з вілли у Барбісон Троцький
не спав довше, як одну ніч.

Генеральний страйк в Іспанії.

МАДРИД, 2. 5. ПАТ. У Барселоні і Мадри-
ді застрайкували всі робітники. Навіть заве-
длення приватного вжитку не працювали. Ре-
сторани і склади були замкнені. Вийшов лише

урядовий шоденник. Службовики телеграфі-
чного і телефонічного уряду страйкували та-
кож. Без інцидентів з поліцією також не обій-
шлося.

Димісія віцеканцлера Фей.

ВІДЕНЬ, 2. 5. ПАТ. Президент Мікаєс при-
значив Димісію віцеканцлера Фей, який обі-
ймає

півд міністерства безпеки. Віцеканцлером
призначив президент ки. Штаремберга.

Мораль у міжнародних взаєминах.

(Кореспонденція з Нью-Йорку.)

Нью-Йорк, 21. квітня 1934.

Існує у Вашингтоні Фондація Карнегі
для Міжнародного Мира і Закордонної Полі-
тики. Минулого тижня оголосила вона звіт зі
своїх помічень над ріжними міжнародними ми-
ровими договорами і гарантіями. Гарантії роз-
тягаються від зречення воєнних кроків до на-
ладження міжнародних непорозумінь при до-
помозі заповіту Ліги Націй та пакту Кельога.
Бріана аж до двосторонньої заяви про ненапад.
Державні мужі і світові політичні провід-
ники признають, що всі ці „мирові“ договори
не є вдовольючі. Разураз появляються нові
погрози війни, а перед у них веде Франція, яка
для себе домагається „забезпечки“ від інших
держав у виді ціни за уступства в обмеженні
зброєнь. Д-р Джеймс Браун, один із членів у-
прави згаданої фондації твердить, що всі ці
мирові інструменти не досягають своєї цілі, бо
держави, що їх підписують, не мають на дум-
ці того, що підписують, а якісь інші, закриті
цілі.

Майже одночасно з оповіщенням фондації
Карнегі для Міжнародного Мира появилася
на книжковому ринку праця Р. Б. Мовата, про-
фесора з Оксфорду в Англії, під наголовком
„Прилюдна і приватна мораль“. Коли би так
проф. Моват був членом названої фондації, то
можна було підозрівати, що між фондацією
і ним є якесь порозуміння. Коли звіт фондації
стверджує явище, то книжка Мовата пояснює
звідки воно береться. Він приходить до ви-
сновку, що у світі нема поступу у властивому
значінні слова, не вважаючи на безупинні пе-
рехвалки, або пропаганду, ведену самими дер-
жавними урядами. Коли мова про поступ, то
проф. Моват кладе як передумову поступу мо-
раль. І коли дивитися з тієї точки на поступ,
то можна сказати, що в цій справі були і бува-
ють від кількох століть важкі розчарування.

Ходить головню про прилюдну мораль, я-
ку практикують держави, уряди і нації. Автор
стверджує, що у справах прилюдної моралі
люди дійшли до переконання, що вона цілком
відрізняється від приватної моралі. На ділі
існують тепер у цілому світі два моральні ко-
декси: один для приватних одиниць, а другий
для держав. Ці два кодекси мають великі роз-
біжності і вже тепер видатні одиниці бачать
що так далі не може бути і один з моральних
кодексів мусить бути усунений. Колиб так ста-
лося, що більше ригористичний кодекс при-
ватної моралі мусить уступити перед дуже
позитивним кодексом прилюдної моралі, тоді
прийдє упадок і приватної моралі, а коли це
станеться, тоді довершиться упадок західної
цивілізації. Це, одночасно, буде остання з ці-
лої низки революцій, які поступово підкопу-
ють, а вкінці цілком знищать соціалну будову
людської величі.

Найбільше трагічною рисою нещастя в епо-
хальнім 1933-ім році є те, що цивілізоване люд-
ство зуміло взяти під свою контролю все, крім
самого себе. Контроля над силами природи дій-
шла майже до досконалості. Людська влада
не то, що не зміє контролювати сама себе і шу-
кати за кооперацією одних з одними, а навпа-
ки, вишукує якнайбільше противенств.

Опісля Моват з професорською відвагою
мораліста каже, що такі відносини у світі ви-
творили державні уряди, які тепер є контро-
льорами моралі. Дальше послідовно доводить,
як ці уряди є безморальні. Найбільше мораль-
на приватна одиниця, коли стане на чолі дер-
жави, цілком нехтує в прилюдних справах за-
сади приватної моралі і допускається „в імені
держави“ найбільше неморальних вчинків, на-
чеб це належало до його обов'язків. Убивства,
підпали, виканкування воєн, віроломства під-
ступи, ошукування і т. п. вчинки вважає „ро-
жавний муж за щось звичайного. Бо так це за-
магає „інтерес нації“.

Чеська оцінка поїздки Барту

В останньому часі нема й мови взагалі про якісь громадні виселювання польських громадян, а тим менше про якісь реторні зарядження. Правда, чехословацькі уряди на Підкарпатській Русі ревідують час до часу документи дозволу на побут чужим громадянам на Підкарпатській Русі, але це робилося й давніше, і то суспільство всіх громадян. Так само мається справа і з давню переведеною контролею дозволу на працю чужинцям. Вона мала лиш одно на меті: охорону домашнього ринку праці.

З МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ” — Ст. ЗАЛЕСКА
вул. Галицька ч. 18.

ГАЛАНТЕРІЯ ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКИМ ВИБОРІ По цінах дуже низьких. Поручає ФІЛМ **ЗІГМУНТ ЗАЛЕСЬКИЙ** вул. Воїнів ч. 4.

...чому є таких, які заробляють більше, і аздають. Та більшість не може на це дозволити собі, бо не стає грошей.

Про славний „Торгсін“, що продає крам за чужу валюту, або за золото і срібло, вже створилася одна цікава анекдота.

„Один старушок пішов у „Торгсін“ зі срібною ложкою. Там у заміну дістав бон на кілька копійок.

— І за ці гроші, — спитав, — що я зможу купити?

— Купи собі бляшану ложку! — йому відповіли.

Всі інші крамниці опустіли майже, а то й нові.

Але в Москві льокалі люксові, де грають добрі оркестри, де танцюють, де можна відпочити цілу вечірню й шампаня випити.

„І в цих льокалях ви побачите не лише чужинців, а й москалів: тих москалів, які належать до уповіснених категорій, про які я вже згадав.

„Маса, ота правдива маса, не знає великих готелів царської епохи, що то були прибрані в імператорський люксус, де сальони-італійні мали золочені багаті стуки, лакеї у білому чи в смокінгах, музиканти з оркестри в шовках, — таких готелів маса не знає. Ця маса одно тєпер знає: кожного дня вистоявати „в черзі“, чи то сніг чи дощ, холод чи спека, і з карткою у руці вижидати, щоб собі купити необхідного для життя прожиток“.

„Тож життя великих готелів, люксових жителів, дозволене лише провідникам, тим небагатьом, на яких народ, маса, глядить з явним докором“.

Скільки оспівуваної рівності, добробуту всіх, про що голосять по світі більшовики, бачив італійський кореспондент у Москві: під оком Сталіна!

М. З.

3 церковних справ.

ЧИН ОО. РЕДЕМПТОРИСТІВ.

Чин оо. Редemptористів (св. Ізбавителя), відомий проповідників, поширений сильно на Заході, де має дуже багато монастирів і станцій. Заснований він 1732 р. св. Альфонсом Лігори і займається головню місією працювати та катол. освітою молоді. До Галичини приїхали перші оо. Редemptористи з Бельгії за старанням Експел. Митрополита Шептицького в р. 1911 і прийнявши греко-кат. обряд, замешкали спершу в Уневі.

Ще перед війною поселились вони в Збоїсках, де ведуть 6-класову гімназію (ювенат), а небагато набули ще й великий город зі ставом і домом у Голоську під Львовом, де ведуть 1-річний новіціят. По скінченні того новіціяту питомі його їдуть ще на 5 літ на богословські студії до Лювену і Болзато в Бельгії — на кошті Чину.

У Збоїсках вибудували оо. Редemptористи великий 3-поверховий будинок на приміщення гімназії, в Голоську гарний 2-поверховий дім на приміщення новіціяту. В обох тих будинках улаштовані прегарні домашні каплиці в стилі греко-катол. обряду, а в Збоїсках відправляють оо. Редemptористи всі богослужіння: також для вірних у церкві, що стоїть у їх городі (в селі є теж окрема парохіяльна церква). Вже перед війною кількох оо. Редemptористів їздило з проповідями і на місці по галицькій провінції.

В часі війни (1916 р.) приїхали перші оо. Редemptористи до Станиславова, де переняли церкву на Гірці за залізничним двірцем, яку вели зразково. Одночасно стали розглядатись за місцем під власну церкву-каплицю, яку й вибудували у формі мурованого бараку при вул. Голуховського. Та тимчасова церква, що тішиться завсіди великою фреквенцією вірних, притикає безпосередньо до домику, що є м. настирем оо. Редemptористів.

По війні виїхали перші оо. Редemptористи на Волинь у 1926 р. на весну (між ними був і теперішній єпископ для північно-західних земель Преосв. д-р Чарнецький). Спершу думали ті черці поселитись у Загорові, Вишнівці або Яло-

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи по найдешевших цінах!

Від 1. травня ц. р.
Бюра Адміністрації „Діла“
відчинені
до години 6. вечір.

вечах, але що до б. монастирів у тих місцевостях могли мати претензії чи то латиняки чи то православні, то оо. Редemptористи вибрали на місце свого осідку Костопіль, де винянали дім та отворили кааліцо на 100 осіб. Зробили це тому, що в околиці Костополя жило поважне число уніятів з Галичини, які там кутили собі поле або були на роботах Колиж виявилося, що менші чи більші гуртки галицьких уніятів, живуть також у Ковельщині, Володимирщині, Горохівщині та Сарненщині, оо. Редemptористи переселились вже в 1927 р. у Ковель, з якого легкий доїзд у всі ті повіти. У Ковлі збудували собі оо. Редemptористи гарний мурований монастир (1932 р.) при дерев'яній церкві, яку набули від військової влади, до яких вона належала як церква гарнізонова. З Ковля ведуть оо. Редemptористи унійну працю майже на цілій Волині, обслуговуючи поза тими уніятськими парохіями, які мають своїх священників — кільканадцять станиць.

В Галичині мають оо. Редemptористи ще одну церкву, а саме в Тернополі, де були вже перед війною і куди повернулись перед двома роками.

Позатим оо. Редemptористи греко-кат. обряду працюють ще між українським народом у Канаді і на Закарпатті, де теж мають свої монастирі і станиці.

Східна (гр.-кат.) галузь оо. Редemptористів сформована тепер в окрему Галицько-Канадійську Віцепровінцію, залежну безпосередньо від їх бельгійської Провінції. Тільки оо. Редemptористи на Закарпатті в числі 8 належать до Провінції Чеської. Всіх священників того Чину є в Галичині і на Волині 26, у Канаді 10, разом 36. Клириків є 27, братчиків 40. У ювенаті (гімназії) в Збоїсках є під цю пору 110 хлопців.

Мін. Барту їде до Італії.

РИМ, 2. 5. ПАТ. „Джорнале д'Італія“ повідомляє з Парижа, що мін. Барту мабуть приїде до Риму. Цей подорожник згадає, що французький уряд сподіється дуже багато від тієї візиту. Мін. Барту сподіється поладнати в Римі ніяку актуальних, пекучих політичних питав. Подорож мін. Барту до Риму відбудеться мабуть перед подорожжю до Білгороду та Букарешту.

Деяке світло на цю справу кине перегляд сольових пісень Шопена. На усіх 17 пісень зазначимо українські впливи у трьох: „Narzeczony“, „Dwojaki koniec“ і „Niema czego trzeba“. У першій з них ужитий тільки ритм коломийковий, зате друга і третя відзначається наскрізь українським характером ритміки, мелодики і гармоніки. Частинно звернувшись на це увагу згаданий уже д-р С. Барбаг у праці „Studjum o pieśniach Chopina“^{*)}. А обі пісні: „Dwojaki koniec“ і „Niema czego trzeba“ написані саме до слів Б. Залеського. До речі буде додати, що перша з них (говориться в ній про смерть козака) є переробкою Залеського з української народної пісні. — Коли Шопен на усіх 17 сольових піснях відзначив чисто українською нотою саме ті два, що мають тексти Залеського, то це факт, який варт підкреслити.

Не є виключене, що Шопен таки сам, без чужого посередництва, стрівувався з нашою народною музикою, перебуваючи кількома воротами довший час у свого приятеля Т. Войцеховського на селі в Люблинщині. Цікаво, що навіть українські танки не були чужі для Шопена. Гезік, при характеристиці живого темпераменту молодого ще композитора, каже, що Шопен „навіть козачка танцював знаменито“. У листах Шопена є одна тільки коротка згадка про нашу народну пісню. У листі до П. Войцеховського з 5. червня 1830 р. згадає Шопен, що попала йому в руки композиція кн. Радзівиша. „Є це варіація на українську думку; тема

*) Вважає в цій — зрештою вартісній — студії помітання понять. Ось що пише автор про згадані пісні на ст. 19: „Так у цій пісні як і у другій легко ствердити вплив малоруських (українських) думок. Нема сумніву, що Шопен свідомо і з ціллю шукати впливу у російських (!) піснях, хотів знайти відповідне музичне віддання для „думок“ Залеського“. — На кінець порівняє Барбаг мелодію Шопена з російською піснею. Такі речі в книжці видачій в 1927 о. до того в Львові — дуже дивують

БАГНО „СТАВІСКІЯДИ“.

МІНІСТЕР СПРАВЕДЛИВОСТІ ХАБАРНИКОМ

ПАРИЖ, 2. 5. ПАТ. Слідчий суддя переслухав свідків Ставіського, Айо. Айо обтяжив жмими колишнього міністра справедливости Ренольда, кажучи, що Ренольд прирік ввєднати підкликання наказу арешту Ставіського в 1925 р. Далі Айо заявив, що Ставіський вручив убитому послові Гальмо 800.000 франків за ті гроші вирішили втекти до Гітани. Однак Гальмо зрадив Ставіського і прислав собі ці гроші.

ФЕЛДТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 4. ТРАВНЯ 1934.

Д-р ВАСИЛЬ ВИТВИЦЬКИЙ.

Українські впливи у Шопена.

2. Учитель, одна збірка і приятель.

Коли шукаємо доріг, якими українська народна музика йшла до Шопена, то як перша з них насувається наука у Й. Ельзнера. Ельзнер, як незвичайно симпатична постать у біографії Шопена, був не тільки учителем сухих формул і правил композиторської техніки, але був і за довгі роки лишився близьким приятелем Шопена у його творчій праці. Знаємо, що Ельзнер звертав його увагу на народні пісні і заохочував komponувати в їх дусі. А цей самий Ельзнер перебував від 1792 р. до 1799. на становищі диригента театру у Львові, де мав змогу пізнати українську народну музику. Що так пізнати українську народну музику. Що так пізнати українських впливів у оперетах і опері Ельзнера. Як бачимо, дуже можливо, що саме Ельзнер звернув увагу свого геніального учня на українську народну пісню.

У Варшаві і пізніше в Парижі часто стрічались, або листувались Шопен з людьми, які мали заслужилися для української музичної історії: це Кароль Ліпінський і Оскар Коциборк. Перший з них видав незвичайно цінну збірку „Muzyka do pieśni polskich i ruskich ludu galicyjskiego, zebranych i wydanych przez Wacława z Oleska“. Збірка ця, що вийшла друком у 1833 році, з певністю дійшла до рук Шопена, коли візьмемо під увагу, що як перше того роду видання, була дуже цінним явищем у тодішньому музичному світі і що видавець її — як знаємо з біографії Ф. Гезіка — вже по 1833 р. відвідував Шопена в Парижі. З монументальної біографії Гезіка довідуємося, що Шопенів послав у Париж свої записки Оскар Коциборк, заслужений збіжач м. і українських

народних пісень у Галичині і автор 3-томового „Покуття“.

Та одним з наближених людей для Шопена, тим, що приятелював з ним не тільки у Варшаві, але також у Парижі, рівночасно гарячим любителем української народної творчості — був Богдан Залеський. У своїх споминах з варшавських літ згадає Залеський часто Шопена „як витравав прекрасні свої композиції“ і як зачаровував слухачів. Геніальний композитор і талановитий поет перебували дуже часто разом і багато часу присвячували музиці. У своєму деннику записав Залеський враження із одного вечора у Шопена (уже в Парижі); композитор грав багато своїх виданих уже творів, пісниське імпровізував: „zawodził w płacz dumek“ — каже Богдан Залеський.

Не маємо безпосередньої згадки про те, щоб Шопен колинебудь записував від Залеського українські пісні. Але є багато слідів, які говорять за тим, що Шопен пізнав українську народну музику у великій мірі за посередництвом Залеського. Знаємо, що Залеський молоді свої літа прожив на Україні, що жадібно вслухувався у сільську пісню і довго був під її могутнім впливом. „Тугою пролягала поезія Залеського — пише Брікнер — і безперервно звучить та нута розжалена, слізлива; жалю поета за краєм його молодости ніщо не може зменшити: він навіть у небі прагне своєї України“. Сам Залеський згадає, що пераз стрічав на Україні тих „згорблених віком, біловолосях літків, що на згадку про Січ очима іскрили, відгрозкувались затиснувши пистуки... Наслухався я пісень...“ — Заходить питання, чи можливе, щоб Шопен, який завсиди так уважно прислухувався народним пісням, так шукав нагод, щоб з ними стрінутися, якого ніжним способом не можна було відтигнути з під вікна сільської хати, коли в ній грала скрипка, чи можливе, щоб він не хотів використати знання народних пісень від такого їх ентузіаста як Богдан Залеський?

Століття „Зорі“ Маркіяна Шашкевича.

Віддача „Зорі“ до цензури у Львові. — Брак цензора для української книжки. — Висилка книжки до Відня. — Дві цензури Копітара і поворот „Зорі“ до Львова. — „Зоря“ в руках о. д-ра Венедикта Левницького.

Саме минуло сто літ, як Маркіян Шашкевич виготовив 4. травня 1834 р. білгу до цензури альмазах п. а. „Зоря, писемце по-русскому языку“. Таким робом Шашкевич і його товариші розійшлися з задушевним бажанням Вацлава Залеського, яке він висловив у вступній статті до виданого у Львові 1833 р. свого абіричка п. з. „Pieśni polskie i ruskie ludu galicyjskiego“. Залеський писав: „З вищих оглядів не вилучення українців від нашої літератури видається мені дуже шкідливим для загальної славянської літератури, до якої вічно й завжди ми повинні змагати. Словаки, славяни на Шляху Моварським прилучилися до чехів; а до кого мають прилучитися українці? Або чи маємо бажати собі, щоб українці мали свою власну літературу? Щож було би сталося з німецькою літературою, якщо окремі германські племена булиб замагалися мати власну літературу? Хто не прозачі мене в цьому пункті, тому не можу помогти, бо не можна мені ясніше висловлятися“.

Львівський уряд для цензури книг не мав окремого цензора для українських речей і тому передав рукопис Шашкевича президію губернії для призначення цензора. Президія відіслала 10. червня 1834 р. рукопис „Зорі“ до віденської надвірної поліції, де цензором грецьких і славянських книг був славист Бартоломей Копітар.

Уже 21. червня 1834 р. була готова думка Копітара про „Зору“ Шашкевича. З уваги на те, що опінія Копітара й розкриває значіння виступу Шашкевича й сильно заважила на долі весільки нової української літератури в Галичині, подаю опінію Копітара в перекладі з німецької мови на українську, тим більше, що рідко хто з читачів „Діла“ читав її в оригіналі. Ось Копітарове

Звідомлення про „Зору, писемце, присвячене рускому языку, Маркіяна Шашкевича“:

1) Наша Галичина має понад 2 мільйони русняків, а Угорщина мільйон, що дуже прихильно привітають це видання у своїй мові.

2) Так само привітає його 6—7 мільйонів російських русняків тієї самої мови.

3) Отже його круг діляння розпростирається на 8—10 мільйонів душ! (Наші уніати, російські не зачислені).

4) Однак треба брати під увагу, що наші й російські поляки дивитимуться з завистю й печалю

виступу на цю досіль неупривілеовану літературу.

5) Те саме буде з боку петербурзьких і московських великоросів, що досіль єдині були упривілеовані й у своїх руках мають державну владу Росії. (Малорусина ріжнється так від великорусини, як чеська мова від польської!).

6) Природний ріст цієї нової літератури розвиватиметься коштом польської й великоруської.

7) Перед Австрією постає питання: чи вона може й має підпирати русняків (малоросів) коштом і на досаду польської літератури?

8) Чи має вона це робити також коштом і на досаду великоруської літератури? Правда, цей розвиток поставив би 6—7 мільйонів мешканців найбагатших і найкраще положених полудневих провінцій Росії в духову опозицію до тамашньої петербурзької влади, але ті 6—7 мільйонів тільки серед дуже рідких обставин прилучилися до наших трьох мільйонів. Можна йти в заклад 10 проти 1, що петербурзька влада знайде незабаром засіб звернути цю опозицію проти самої Австрії.

9) Зміст самого рукопису в основі цілком гладкий, що більше, в цілості щодо мови, матеріалу й оброблення досить ґрунтовний, ба, деколи навіть дуже дотепний. Ядро книжочки творять русинські народні пісні, життєпис Хмельницького в прозі, також мале популярне оповідання, комічна й сатирична скупка на нового священика, що добре розуміє і виконує свій уряд тощо, усе в добрій руській мові, але вже наслідком помішання уривків пісень про козацького гетьмана Хмельницького вороже полякам.

10) Нарешті тому, що при такому докладному рішенні мусить референт мати докладно знання, а русняцька (малоруська) мова, яку свіжо мають увести в літературу, не має ще ніякого словника, звідки можна би засягнути поради в сумнівних випадках, треба, якщо й, як звичайний грецько-славянський цензор, маю у Відні вирішити справу та аргументувати її, наперед порозумітися щодо цього з львівським місцевим цензором, і або погодитися з його умотивованим (і на-

всіякого роду матеріали воняні та інші —
найкраще в текстильному магазині

„ТАНІЯ СКЛЕП“ — З. Залеський, Львів
22/48 ГАЛИЦЬКА 8.

З МИСТЕЦЬКОГО ЖИТТЯ.

Олександр Ляшенко.

На виставу картин, яку влаштував Ляшенко в залах „Европейського Готелю“ не звернув український загаль ширшої уваги. Причиною те, що імя Ляшенка досі невідоме українському громадянству, ані навіть мистецьким колам. Життєві обставини і спеціальне замишування до екзотичної тематики держало мистця оподалік ближчого контакту з земляками. Все таки приємно ствердити, що при цьому мистець не затратив почуття зв'язку зі своїм народом.

Походить він з Харківщини зі старого багатого козацького роду. Почав малювати від молодости, а перші його орієнтовні праці походять з Кавказу і Туркестану, куди їздив з батьком дванадцятилітньою дитиною. Кілька літ різниче оглянув Єгипет, Мистецьку освіту придбав у Петербурзькій Академії Мистецтв. Учителем його були між іншим Маковський і Рєпін. Майже всі довоєнні роки були присвячені далеким і довгим подорожам по Орієнті. Це мабуть одиникий український мистець, що відбув так численні та далекі мандрівки. У цих подорожах він не лише малював, але й займався археологічними студіями (між іншим був присутній при відкритті гробниці Тут-енх-Амона в Луксорі), а крім того подоровав, бо Ляшенко западений мислитель. Важніші місця його подорожей це: Індія, Австралія, Нова Зеландія, Фіджі, Самоа, Таїті, Занзібар, Тананія, Канарійські Острови, Єгипет, Палестина, Сирія, Центральна Африка, Судан, Конго, Уганда, Абіссинія, Альжир, Туніс, Марокко.

Перші його вистави були ще перед війною в головніших містах Росії й України. Під час війни був на німецькому фронті як полковник артилерії. Під час революції був короткий час віцеконсулом уряду гетьмана П. Скоропадського в Москві. Від кінця 1918 року перебував в Польщі в Варшаві на Косах, де мав

твердженням) внесенням, або в кожному разі по закомунікувати мені як загальному центральному цензору“.

На четвертій сторінці аркуша з опінією Копітара написав урядовець надвірної поліції для відкритті галицької губернії не установлено цензора для української мови, віденський цензор друкувати книжечку агідно з загальними державними нормами.

Діставши наново рукопис до опінії, Копітар написав 1. липня 1834 р. ось-що:

„Зоря-аутора - Morgenröte, мала вальска, присвячена рускому языку. Видав М. Руслава (Ruslan) Шашкевич, 1834.“

„Дозволяється згідно з загальними цензурними нормами! Але, що це саме строго конкретна й чисто політична справа, урядово мусить наперед опінію й мотиви львівського місцевого цензора. Місцевий цензор знає відносини обох націй у Львові в Галичині (а саме польських прав у минулому й українських у майбутньому) й може відповісти до цього мотиву у Львові малиб право не знати українців, то оскільки більше у Відні! Віденська консисторія не має також ні чеського, ні польського, ні ілірського цензора; але вона вміє в іншому випадку завжди знайти його. Так само повинно правом можна сподіватися по львівському урядові для цензури книг, що він випускає фактовим приятеля із знанням мови для опінії цієї справи, аж при накопиченні таких нових справ мусить сам цей приятель-помічник одержати тосаду українського цензора. Уніатська консисторія у Львові має пару таких знавців, почавши від самого архієпископа Левницького. А всім по-українському видано у Львові катехізис тощо. Хто й цензурував? Певне консисторія, про голос якої можна тим самим покищо запитати також у справі іншого українського твору“.

Після того вилежався дощок літрово рукопис „Зорі“ в надвірній поліції, бо відіслано його щойно 15. січня 1835 р. до львівської президії губернії з домаганням порозумітися з львівською уніатською консисторією в справі передачі „Зорі“ до редакції знавцеві політичних відносин у країні та з постановленням жадання до президії (або до цензора) свою гадку в справі кваліфікації надздатів на становище цензора для українських книжок. Президія губернії відіслала 23. липня 1835 р. рукопис „Зорі“ митрополитові, що 3. березня передав його до редакції д-рові Венедикті Левницькому, професорові мовальної теології на львівському університеті.

М. Бозняк.
(Докінчення буде.)

і закінчення гарні**). Із способу, в який автор „Ноктюрнів“ згадує оту „українську думку“, не маємо враження, щоб це було щось для нього чуже і незнане.

Не місце тут подрібно розглядати ті композиції Шопена, в яких знаходяться українські впливи. Всежтаки, щоб дати точку опертя нашої студії, приглянемося ближче одному дуже маркантному примірові. Візьмемо один з Ноктюрнів: g-moll, op. 37, ч. 1.

Ноктюрн цей, викінчений у 1839 р., видав Шопен разом з ноктюрном G-dur як opus 37. Яхимецький стверджує, що обі ці композиції ставить шопенівська критика на першому місці між ноктюрнами. Шарліт підкреслює гармонічні здобутки ноктюрну g-moll. За словами Геліка цей ноктюрн це „меланхолійна елегія з прегарною мелодією, наліханою зітханнями в акордовому супроводі лівої руки“. Інший шопенолог називає ноктюрн g-moll „найчистішою і найкращою перлиною в тій ділянці шопенівської творчості“. Із наведених думок переконуємося, що композиція ця належить до перших у ряді творів Шопена.

Кілька речень треба присвятити її описові. Цілість збудована у формі А В А, т. зв. по першій частині йде контрастна друга, після чого перша вертається. У головній частині (А) виступають дві мелодії (обі по 8 тактів), які чергуються на спосіб форми ронда (а b a b a). Мелодія „а“ розпочинається тоном d² і секунда ми сходять у долину до f¹. Мелодична лінія третього і четвертого такту іде в гору від g¹ до e² і спочиває на тоні a¹. Ці чотири такти з деякими змінами повторюються. Під оглядом гармонічним слід звернути увагу на модуляційне виконання до рівнобужної тонації (В-dur). Мелодія „b“, вийшовши від тону g¹, пнється щораз вище вгору і доходить до g² потім b². Пануючою тонацією посимтакту „b“ є рівнобужна В-dur. (Д. б.)

**) F. Hoppick „Chopiniana“ Korespondencia Chopin. Warszawa 1912. st. 235

Д-р Мих. Драган.

УГНОЕНИЯ.

Як фософологичний погляд, ціл тютюн можна

Замовляти в Адміністрації "Діла". Львів, Ринок 10. II.
Ціна примірника: зол. 0.80 (з почт. оплатою зол. 0.95)

ни та відоміших державств на І. Шпак.

*) Не слід забувати, що після речення з'ясується в виключнім розпорядженні колектора, що може з ним поступити по власній впадоби.

— Сонатовий вечір Евгена Перфецького і Романа Савицького. Вечорі камерної музики, як за границею належать чи не до найбільш поширеної та улюбленої мистецько-виконавчої діяльності і тішаться найбільшою частотою музичальної публіки, яка вписується масовою членів т. зв. товариства камерної музики, — належать у Львові до рідкостей. Тим більше зацікавлення повинен викликати заповіджений на 4. травня сонатовий вечір відомих і цілених наших виконавців, професорів Е. Перфецького і Р. Савицького. На програму складаються твори архитетори — сонати на скрипці й фортепіано Брамса А-дур оп. 100, Цезаря Франка А-дур Гріга ц-моль. Брамс komponував цю сонату 1886 р. над Тунерським озером. Чудова повна сердечності і краси мелодика та вириняніст форми віддзеркалюють як не можна краще те інтимний надземський настрій, в якому той композитор знаходився. Ніякого сліду чого-будь вишуканого-робленого. Соната Франка — це одна з найкращих сонат у всій всесвітній літературі. Писана в тому році, що й Брамсівська соната, вказує надзвичайну свободу та сміливість у формі. Прекрасна мелодика, настільки чудова гаомоніка, яка ще нині зводить у поди

**Товари
благатні**

ВОВНИ, ШОВКИ, ПОЛОТНА, ПОСТІЛЬ

Ф. Ожеховський

Найбільший вибір. — Найнижчі ціни.
Львів, Ринок ч. 29.
7153 61—180 Телефон 25-55.

своєю „меденістю“ фраз з питомою Франкові глибокою думкою, вкляється в незрівняну цілість, яка захоплює не тільки музика, але й музикального лаяка. Програму кінчить поетична, повна темпераменту в обох крайніх частинах соната Гріга, якого музика нині вже зрозуміла всім. Треба надіятися, що цим концертом зацікавляться ширші круги нашої суспільності, тим більше, що з духовним пожитком для себе злучить кожний і таку потрібну поміч для української бідної дітвори, яка не має за що виїхати на літній відпочинок.

— **Хто виграв доларівку?** При тягненні доларівок вилзи виграні на такі числа: 12.000 дол. на ч. 1358325, 3.000 дол. на ч. 181032, 1222526, 1.000 дол. на ч. 844238, 819250, 1469961, 941154, 174734, 139727, 1188356, 500 дол. на ч. 1476569, 1248107, 1723032, 1154501, 1161888, 1266573, 1163954, 785918, 650584, 393495. По 100 дол.: 714026, 160480, 364020, 895303, 1457764, 1233382, 1465576, 1285408, 1166213, 679976, 603204, 423156, 1328229, 124301, 590415, 209678, 1352189, 1234084, 158798, 45382, 240222, 1276747, 1493593, 1270708, 1115877, 1137844, 292814, 1269761, 777672, 550029, 720345, 659927, 865411, 444676, 1092303, 1056199, 106867, 1485132, 1131585, 1108542, 327542, 327915, 626834, 1095811, 890809, 307435, 321504, 64325, 891580, 638652, 1000865, 743077, 881977, 168289, 949421, 811321, 1106564, 832463, 690552, 606541, 891342, 463169, 1308420, 967914, 501361, 1315238, 795103, 298476, 73766, 824426, 682664, 506808, 263272, 613327, 877222, 1049718.

— **Курява на вулиці св. Войтіха** у Львові нестерпна, бо ніколи не скроплюють водою. Мешканці прилягаючих домів не можуть відчинити вікон, бо тією вулицею постійно машерують сюди і туди військові відділи на площу т. зв. „Кайзервальду“ на вправи. Може би так заведення чищення міста і вислало туди тягачове авто та скроплювало і цю вулицю.

— **В справі здирства коморників.** Тому що деякі коморники пояснювали фальшиво приписи в справі так за їхнє урядкування і брали від сторін за великі оплати та суми на видатки, які їм не належалися, мін. справедливості видало об'явку, який регулює ту справу. Може нарешті населення перестане нарікати на дотеперішні практики коморників, що утруднювали справне і швидке переведення екекцій.

— **Лікарська порада на веселі.** Лікарські палати обмірковують тепер справу забезпечення лікарів перед визиском пацієнтами. Буває часто, що лікар, покликаний вночі до хорого, не дістає нагороди за візиту й допомогу з браку грошей, або таки зі злої волі пацієнта. Тому що пізніше судові доходження вимагає доказів, лікарські палати міркують над тим, чи не краще брати лікарям від пацієнтів векселі на покриття їхніх зобов'язань.

— **Нема весни.** Природа наслідую економіку й йде під знаком кризи. Всі тішилися ранньою весною і ворожили їй та собі неодну приємність. Тимчасом весна цього року зробила нам обіткву і вислала свого заступника — літо. Останні дні квітня і перші травня нагадують липневі та серпневі спеки. Люди вже приють жаряться, зітхають до води. Власники львівських басенів, де води як кіт наплакав, не були зовсім приготувані на купальний сезон і ще не відчинили своїх прохолодних воріт. Тільки крамниці з морозивом тішаться і дітвори з ними. Зате хлібороби споглядають недобрим оком на небо, звідки не паде ні краплинка. Земля сохне безплідна, у місті чути подих канікул.

— **Ще в справі дитини,** яку мали живцем різати. У зв'язку зі слідством у справі живої дитини, яку шпиталює суспільної забезпечальні відставив до заведення описової медицини, відбулася ексгумація тіла, похованого управою шпиталю зараз після смерті, яка наступила після повороту з медичного заведення. Відкопав тіло дитини відставлено до інституту судової медицини, де відбулася секція, щоб ствердити вік дитини і причину смерті. Вислід секції рішучий про дальший хід судового слідства.

— **Родина драма** розігралася в мешканні лікаря д-ра Врублевського при вул. Гловинського у Львові. Померла його 26-літня жінка Яніна, заживши ціянкалі. Перед тим вислала 5-літню донечку на прохід. Родина Врублевського каже, що вона стала жертвою нещасливого припадку, заживши замість успокоюючого ліку більшу кількість ціянкалі. Тіло небіжки відставили до інституту судової медицини.

Союз Китаю з Японією.

СЕНЗАЦІЙНА ВІСТКА АМЕРИКАНСЬКОЇ ПРЕСИ

Щоденник „Вашингтон Стар“ подає сенсаційну таку вістку. В Токіо відбулась таємна конференція між міністром закордонних справ Гірою та делегатами китайського уряду Чанг-Кай-Шека. На конференції дійшло до згоди між Японією й Китаєм. Обі держави виступають проти західних великодержав. Одночасно конференція вирішила, що Китай протестуватиме далі проти японської політики та заявлятиме свою солідарність із західними великодержавами проти Японії, щоб приспати чуйність західних політиків. Цей щоденник повідомляє, що японські агенти розвели широку акцію у Сіамі, Кокінхіні, на малайських архіпелагах та в Індії про володіння західних великодержав.

Побили Молісонів рекорд.

ЛОНДОН, 2. 5. ПАТ. Англійські летуни Рубін і Волер, які вилетіли з Дарвіну в Австралію, осіли в Істборні в Англії. Перелет тривав 8 днів, 19 годин, 55 хвилин. Так побили вони Молісонів рекорд, установлений в 1932 році на 2 год. 30 хвилин.

По широкому світі.

— З концентраційних таборів випустили 100 національних соціалістів, бо ті склали заяву лояльності. Концентраційний табір у Кайзерштайнбрух звільнювали.

— День 1. травня святкували торжественно в цілій Австрії з приводу введення нової конституції.

Бомба в друкарні Ю. Яськова.

ЛВІВ, 2. 5. ПАТ. Нині в 1. год. вполудне вибухла бомба в друкарні Юрія Яськова і С-ки, яка приміщується при вул. Хоружини. Вибух знищив внутрішню обстановку і шафу. Від сили вибуху повилітали всі вікна. Жертв у людях не було, бо друкарі були в сусідній кімнаті. До друкарні зайшла в год. 12.30 вполудне якась жінка, заплатила передплату за часопис „Правда“ і попросила, щоб їй переховали клуночок, що який пізніше з'явиться. 20 хвилин пізніше настулив вибух. Поліція веде енергійне слідство.

У друкарні Яськова друкувались часописи „Громадський Голос“, „Правда“ і „Нове Село“ та польський „Пшегальонд Жемесьльнічи“.

— **Бурливі ексмісії.** При вул. Невикого у Львові мали викидати з мешкання кравця Матера, що не платив комірному. Коли прийшов коморник, щоб урядово перевести ексмісію, зібралось коло 100 осіб, щоб до того не допустити. Одночасно вдерлися до мешкання власники дому Френкельові й викинули всі її меблі, постіль та інші речі на вулицю. Поліція розігнала юрбу, але ексмісія таки не відбулася.

— **Крадіж.** Зі склепу одягів Ернн Баранової при вул. Горюдєвській вкрадено вночі товари вартості 2.170 зол. Арештовано злодія Карла Сухораба, Осипа Сенечного і Ів. Мотилу, яким цілу добичку відібрано.

— **Краєва хроніка.** В Золочеві викрили фабрику фальшивих монет, наслідком чого арештовано двох людей. — У Павловіцах (біля Кельць) пожежа знищила 94 будинки, 300 людей остало без даху, згоріло 7 осіб, а кілька було тяжко попарених.

— **В ювенільній самообороні.** Перед карним трибуналом у Львові станув Семко Мазурок, рільник із Скваряни Нової пов. Жовква, що вбив свого вітчима Гриня Верка в Хамах. Дня 10. лютого ц. р. оба посварилися за гроші, зроблені при звоженні дерева. Від сварки прийшло до бійки, причому вітчим захопив за лощину, а пасерб за кіл. Пасерб ударив так сильно вітчима по голові, що той на другий день помер. Після переведеної розправи трибунал засудив Мазурка на 10 місяців в'язниці, приймаючи, що вбивства він доконав не навмисне, але з неконечності самооборони.

Із судової салі.

ПОЛІТИЧНІ ПРОЦЕСИ У КРЕМЯНЦІ

Дня 20. грудня минулого року у Крем'янці рівненський окружний суд засудив був на в'язницю від 1 до 6 років 27 учнів за приналежність до ОУН. Шістьох з них (Шуевич, Шубський, Закидальський, Козубський Юрій, Лавочко і Мелешко Микола) за розправи засудили у в'язниці по п'ятому разі, а решта сімох була на волі. Коли після проголошення вироків серед аїраних почулися оклики. Також коли та сама брамою стрінула їх молоді, серед котрої чути було різні оклики.

З початку поліція на це не реагувала, лише зауважила серед присутніх кілька аїраних осіб — п. Бориса Козубського, п. М. Черкавську, голову „Союзу Українок“ у Крем'янці, п. Ольгу Шубську (сина котрої засудили на 5 літ) і тих з засуджених учнів, що їх полишили на волі. Поліція допела прокуратурі, що це вони уладали демонстрацію і тому підпрокуратор Обст. сарядив арештування декотрих осіб: при тому п. Черкавську заарештували ще 20. XII. на коридорі суду, п. Шубську, Б. Козубського, А. Трачука, дві сестри Мелешки і Комаревичів. 21. грудня, Михайла Мелешко — 12. лютого і Анаїя Мелешко — 4. квітня; всіх їх досадили до крем'янецької в'язниці. І от їх всіх постановили в стан обвинувачення за злочин з арт. 134. § 2 к. к., себто за публічне похвалювання державної зради, якого мали допуститися, „аїрани засуджених окликами „слава хлопці, слава терпінню, терпіння хлопці долігя літа, вік молодий““.

Цілу справу прокуратура поділила на 3 частини. В першій вогонь пішли: Б. Козубський, Трачук, сестри Мелешки і Комаревичів, котрих 10. березня рівненський окружний суд у Крем'янці засудив: Козубського на 6 місяців в'язниці, а решту по 10 місяців.

Дня 23. квітня ц. р. засіли на лаві обвинувачених перед тим же судом у складі: Сіновата (предсідник), Хоткевича і Таїлора лаві: Марія Черкавська й Ольга Шубська. Обвинувачував підпрокуратор Ескальт, Борис підсудних адв. М. Багринівський і Рівного. Два поліціянти Падевич і Бачинський, прокураторські свідки, рішуче твердили, що бачили на коридорі суду, як обвинувачені кричали „Слава хлопці“, плескали в долоні і підносили до гори руки. Свідки оборони намалювали картину розпущення матері Шубської, яка, обнявшись сльозами, від зворушення слова вимовити не могла, бо її єдиного сина засудили на 5 років в'язниці. А в той саме час, твердили свідки, в Черкавська стояла під стіною, потішала очі з плачущих учениць. Прокуратор Ескальт почав свою промову твердженням, що українці Польщі мають усі права, мають свої школи, діляться на 2 табори — один прихильний до польського уряду, другий протидержавний, зорохобницький; до того останнього належать і обвинувачені. Накинувся теж на п. Шубську, емеритовану учительку народної школи, за те, що вона від польського скарбу побирає емеритур. Накладався на невилу йому свідків, при чом висловив свій негативний погляд на українську гімназію у Крем'янці. Додав, що твердження поліції є для нього непомилні, а зізнання свідків оборони не заслуговують на довіру. Вина підсудних для нього не підлягає сумніву, тому просить суд суворо покарати їх, бо суд не має права так рішуче толерувати. Адвокат Багринівський у спокійній, річевій промові збивав твердження прокуратора, аналізував інкримінований злочин намалював картину душевної драми, як переживали в день суду обвинувачені, особливо п. Шубська, оспарював непомилність прокураторських свідків, характеризував візанав всіх свідків і тло самої події: врешті просив суд уняти обвинувачених за відсутністю їх вини. Суд по одногодинній нараді признав обох винними і засудив п. Черкавську на 10 міс. в'язниці і п. Шубську на 8 міс. в'язниці. Засуджених полишили на волі до управосильності вироків. Засуджені присуд прийняли спокійно. Оборона могла сила апеляцію.

А третя і покищо остання серія обвинувачених в тій самій справі дістала в цих днях акт обвинувачення. Тепер мають судити 10 учнів, що їх вже були засудили в процесі 20. грудня минулого року за приналежність до організації „Юнак“, але кару завісили: К. Гарачук, 17 л., А. Мелешко, 21 л. (сидить у в'язниці), А. Лобар, 19 л., В. Янчар, 17 л., Р. Зелінська 20 л., Галина Козубська, 15 л., Евг. Трачуківна, 17 л., В. Черкавська, 18 л., В. Ключинська, 19 л. і Михайло Мелешко, 19 л. (сидить у в'язниці). Розправа має відбутися в кінці травня у Крем'янці.

Ширіть наш часопис!

3 листів до Редакції.

Станіславів, 29. квітня 1934

Високоповажаний Пане Редакторе!

Ані мені не снилося, що моє доповнення спокую „добрих шкіл“ викличе завваги про „корупцію“ деяких шкіл, а навіть і історію (див. „Діло“, ч. 107). І як Вас, Вп. П. Редакторе, прохав прийняти кілька слів поновою до тих завваг, то не так тому, щоб вияснювати, як дійшло до того, що СС. Василіанки у Станіславові рішилися відкрити гімназію (це було зрештою вже в „Ділі“ перед приблизно двома роками вияснено, коли то СС. В. звернулися були до місцевих чинників з пропозицією віддати справу сіти наших шкіл до вирішення — по розгляненні і розваженні об'єктивних даних — центральними установами у порозумінні з дотичними власниками, — котрого то пропозиції тоді не прийнято), як радше тому, що повові поділяю думку, висловлену в тих заввагах, „щоб українські власники шкіл найшвидше порозумілися між собою щодо раціонального розміщення приватних шкіл ріжнотипу“.

Думаю, що пословиця „ліпше пізно, як ніколи“ ще й анні не стратила свого значіння. Уважам, що крайня пора перевести на цю тему (в пресі, чи може краще при столі) річеву і сімє іра-студію дискусію, якої садиноким вислідом може бути: скінчити з безплатністю і диктаторськими аномаліями (як в однім місті або в містечку в по кілька однакових шкіл). Це буде напевно пожиточніше, як взаїмні докори й оправдання.

З глибокою пошаною Т. Заморозка.

3 нових видань.

Володимир Січинський: „АНДРІЄНКО“, Львів, 1934. Видавництво Асоціації Незалежних Українських Мистців. Серія: Сучасне Українське Мистецтво. Накладом І. Тиктора. Ст. 18 і 19. 20 ілюстрацій. Ціна 6 зол.

Поруч Грищенко друга ревеліяція: Михайло Андрієнко. Ще один мистець, що так само як Архипенко та Грищенко, виїхали у широкий світ і єдиною силою свого таланту зуміли вибороти собі імя у великих осередках, де змагаються нові мистецькі ідеї, нові напрямки, школи, впливи та інтереси. Рід Андрієнка, як і Грищенка, з Чернігівщини, теж з козацького роду. Першу науку малярства придбав собі ще в гімназії у Херсоні. Одночасно мав великий нахил до театру. Двічі викидали його з гімназії за акторські вистави; нахил цей не був примхою або непорозумінням. Андрієнко належить до перших успішних новаторів театральної декорації. Перший успіх мав він на виставі у Петербурзі у 1914 р. як 20-літній юнак. Одночасно висилає свої праці на виставу до Ляйпцигу і працює в російській ілюстрованій пресі.

Короткий побут у Києві, Херсон і Одеса. Революція і театр захоплюють його; дає короткий час перші спроби декорацій в одеському „Камерному Театрі“, нидіє в Херсоні, мріє про втечу до Парижа у розпалі революційної лихії в 1920 році. Ця його втеча Дністром сема зими це справжня романтична пригода. Трохи місячна в'язниця в Аермані, подорож до Кишинева, Букарешт, Прага — довгі та тяжкі напів в боротьбі за Париж. У Букарешті малює декорації для королівської опери. Прага це напевно вступний іспит до Парижа. Все, що зробив Андрієнко у Празі до 1924 р. дало міру його розмаху та оригінальності.

Мистець, якому замовили декорації для державного театру „Одеон“ не потребував уже ніяких рекомендацій, хто він. Нині імя Андрієнка як театрального декоратора відоме знавцям театру.

В. Січинський, у своїм короткім, яскравім мислі пояснює головні моменти розвитку декорації в європейському театрі. Андрієнко належав до декорації наново перспективу, але зовсім новими засобами, ніж це робили режисери давньої натуралістичної школи, що пробували копіювати дійсність готовими предметами, розкладаючи їх на сцені. Одночасно зумів він використати увагу глядача на тому обмеженому просторі, де йде дія. Все мистецтво Андрієнка в тому, що він дає своїй увазі повну свободу оперувати площинами, лініями та масами так, начеб дитиною будував повітряні пасти. А при цьому все в нього опановане холодною логікою, наче геометричні виміри. Рішало, що з перехресних ліній і площ можна добити більше комбінацій та ефектів, ніж із проставлених стін, меблів, килимів, обрамлень, а навіть дверей і вікон.

Окрему групу творів Андрієнка становлять його театральні костюми. Графічні композиції з наліплених матеріалів. Неодноразово він синтезує око глядача неспівзвучного, з візуальними зображеннями західно-європей-

Вже в суботу

Весілля Фонся

найзнаменитша комедія

Відгуки дня.

Щонебудь, аби одно!

Кожний нарід має своє минуле і теперішнє, а майбутнє — як Бог дасть. Воно має бути, тому майбутнім я не буду нині займатися.

Минуле двох народів: польського і українського цікаве тим, що обидва народи в давнині інакше називалися: Українці — русинами, або русичами, поляки — лехітами або ляхами.

Ні нас, ні поляків не повинна ображувати стара національна назва і тому не маю претенсій до нікого, коли мене назве русином, мій нарід руським, а мою країну Русею. Те саме, думаю, діється з поляком, коли хтось скаже на нього лехіт, чи лях, а на польську землю — Лехія. Адже ще донині турки кажуть і пишуть Лехістан.

Але одна просьба. Вона відноситься так до приватних осіб, як і до урядових, так до цивільних, як і до нецивільних: устійніть, панове, нашу назву в себе!

Вже щодо речівника, то менш-більш назва устійнена: одні пишуть „русини“, а другі „українці“. Але щодо прикметника від того речівника, то таки насправду ще треба пад тим подумати. Мав я вже неприємність писати про цю справу в фейлетоні, однак, як дуже часто з нашими писаннями буває — безуспішно.

Є тих прикметників аж чотири. Маю враження, трохи за багато. „Рускі“, „русинські“, „малорускі“ і „українські“.

Кожний з цих прикметників має свою рачію, коли станути на становищі того, який цього прикметника вживає. Каже хтось „русін“ — буде руський, кажє хтось „малорусін“ — буде малоруський, кажє хтось „українець“ — буде „український“. Але зі словом „рускі“ трапилася погана історія: воно в давній Росії значило російський, дарма, що писане через одне „с“. Через те з'явилася нова цячка: „русинські“.

Але нехай би. Витримали ми неодну, пережили неодну дивовижу, то й цю, при Божій помочі, перетривалиб. Вже чого як чого, але терпеливості нам доля не поскупила. Маємо і майже стільки само що апертості, чи підзорливості.

Зате терпцю нам не стає на перемішання інших речівників з іншими прикметниками.

Подає собі якась там варшавська чи львівська газета нотатку про нас:

„Ukraincy podczas wielkanocnych ruskich świat zorganizowali akcję propagandową za ruskimi spółdzielniemi.“

Або: „Rusini nie mogą narzekać, że język ukraiński niema prawa obywatelstwa. Setki małoruskich pism i tysiące wydawnictw dają możność szerzenia ruskiego miana, którego nikt ukraińcom nie chce odbierać.“

Насправду панове редактори! Погодіться на один прикметник, так як ми погодилися давно і щодо вас і щодо себе.

Галактіон Чіпка.

Апарати і фотографічне приладдя

Інж. А. Шарф, — Львів, Сикстуська ч. 2. 34/76 2-3 Тел. 53-47.

ських мистців у даному напрямку. На щастя, Андрієнко може не рахуватись із нашим смаком і поглядами лайків тим більше, коли вони не належить до його покупців. Його фігурові композиції чи геометричні форми мертвої природи розв'язують деякі спеціальні технічні питання, над якими залюбки задумуються теоретики модерного мистецтва. Коли ми навіть їх не розуміємо або хотіли би наголос протестувати проти дивоглядів, лекше стає на душі, що є у світі знавці, які зміють їх розяснити, оцінити та покищо придбати для чужих великих музеїв.

м. р.

Відозви й комунікати.

ВІДОЗВА.

Дня 10. грудня 1933 р. помер у Празі відомий український письменник, громадський діяч і меценат Володимир Леонтович і тамже, в Празі, похований на православному цвинтарі.

Бажаючи зберегти від забуття цю дорогу для українського громадянства могилу, Союз Українських Журналістів і Письменників на чужині має намір поставити на могилі В. Леонтовича надгробник і з цією метою звертається з проханням до всіх, хто шанує пам'ять незабутнього письменника, допомогти своєю пожертвою Союзові — зреалізувати його намір.

Жертви треба надсилати на конто Союзу в Почтовій Шадниці у Празі ч. 3787 або на адресу — I. Mirnyj, Praha XII, Chodská, 16.

В інших державах, де є поштові чекові уряди, пожертви можна складати на тамошнє конто „Почтової Шадниці в Празі“, але обов'язково з допискою числа конто Союзу „3787“.

У Польщі — P. K. O. Nr. 191500 — „Poštovní Spofitelna v Praze“.

У Німеччині — Postscheck-Konto Nr. 108.870, Berlin — „Poštovní spofitelna v Praze“.

У Франції — „Caisse d' Epargne postale de Praha“, chèque postal 80026 Paris.

У Бельгії — „Caisse d' Epargne postale de Praha“, chèque postal 3.328 Bruxelles.

Ст. Сірополко, голова Союзу.

Ф. Філонович, секретар.

3 кіна.

Кіно „Палас“: „НЕШЛЮБНА НІЧ“.

В оригіналі зветься ця соняшна комедія „Дівчина з чортим у тілі“. Чеська фільма з чеськими акторами, у манері та темі найкращих французьких фарс. Жонатий мужичина у 40-котромусь році ще шумить, мов дівчиний шампан, хоча має прегарну, молоду жінку. Вона не знає про це, але робить знайомість з прегарним молодцем, в якому лаяхється від

першого погляду. Подружа пара вибирається нарізно на цілу ніч на забаву так, що одне не знає про другого. Окрему роль чорта-спокусника відіграє в цій пекольній забаві молода служниця. Дві чеські артистки: Германова і Барова, знамениті. Мужеські ролі розділені теж між першорядних артистів. Недавна славна франц. комедія „Паприка“ з малярською артисткою Шілягі не була краща.

Зв'язок зі світом

дає „ДІЛО“

за 5 зол. місячно.

Дописи.

КРЕМ'ЯНЕЦЬ.

Теж „діяльність“. Недавно у Крем'янці послав ББ В. Серафимович заложити „Українське Добродійне Т-во“. Дуже похвальна річ понагати ближнім у їх нужді, осушити їх слези, творити діло християнської милосердя, але не личить розпочинати своєї діяльності загартуванням чужого добра, бо це вже пахне бляшоманом. У 1932 р. адміністрація звиснула діяльність крем'янської „Просвіти“. Проти цього зложено відклик до міністерства внутр. справ, але вже два роки справа та лежить без руку і не можна дочекатися її вирішення. Залишилося майно „Просвіти“ — бібліотека, урядження канцелярії і читальня. Майно те очевидно є приватною власністю Т-ва „Просвіта“, ним можуть розпорядитися лише ліквідаційні загальні збори „Просвіти“. Тимчасом по селах серед неспівзвучних селян гиніть урядовці і солдати, стягаючи податки, збирають підписи під поданнями, заздалегідь заготовленим до крем'янського староства, щоб воно дозволило книжки з бібліотек читальні „Просвіти“, передати на власність новоствореного „Українського Добродійного Т-ва“, але з них має утворити бібліотеки по селах, де поминається від часу припинення діяльності читальні „Просвіти“ великий голод на книжку. Некаже „Українське Добродійне Т-во“ хоче йти у своїй діяльності садами паразитів?

БЕЛЗЧИНА.

На ріднощільному фронті. В неділю 29. квітня п. р. відбулася заходом кружка „Р. Ш.“ в Белзі (як по-іттового) нарада для представників сілських громад у справах „Рідної Школи“. Проводив голова кружка „Р. Ш.“ в Белзі о. дек. Гела, поклонюючи на заступництво. Охрима я на секретаря студ. Базарка. До зібраних 98 представників 16 сілських громад і кількох патяток місцевих інтелігентів промовив вілоручник Гел. Управл. „Р. Ш.“ в Львові, грем. Лев Ясінух. У довгому рефераті згадував проміжні ідеологію, але чинив я досяги „Рідної Школи“ і діяльність національно-виховання, наляючи цифею на відношення Со-

кальшину до асфальтового стану різношкілної організації, членства, жертвенності. Прийняв прийняв односторонню резолюцію із зобов'язанням для себе та пожитком до громад Белазини, щоб асфальт потворити діяльні кружки „Р. Ш.“, приєднати в члени „Р. Ш.“ по-займає батьків родини; подбати, щоб якнайбільше число українських сільських установ та громад підписало позичку „Р. Ш.“ та організувати вже цього року дитячі садки з огляду на їх високе суспільне значення. Справу дитячих садків зreferувала в гарному рефераті п. Сайкевичівна, абсолютника цього річного курсу провідниця у Львові. По рефератах забирали голоси: д-р Салагуб Ілля, голова „Союзу Українок“ п-і Мизюкова, пп. Музика з Жужеля, Охрим і грим. із Себечева. Народа мала поважний діловий характер аж до кінця. Можна сподіватися, що вона не залишиться без наслідків для всіх порушених на ній справ.

РАВА РУСЬКА.

Вибір бурмістра і лавників. Дня 26. квітня відбулося засідання міської ради в справі вибору бурмістра і лавників. По довгий і запалій боротьбі поміж самими поляками й жидами вибраним бурмістром міста таки дотеперішнього бурмістра д-ра Поляковського Юзефа (поляк), його заступником д-ра Бардха Юліюша (жид), лавниками инж. Холоневського Томаша (поляк), Лешія Павла, бушного асесора (українець) і Готайба (жид). Слід пригадати, що в склад міської ради входять 12 поляків, 10 жидів і лише 2 українців, а саме д-р Данило Богачевський і м-р Волод. Котовський.

СПОРТ.

УКРАЇНСЬКИЙ СПОРТОВИЙ ОРГАН

З датою 1. травня ц. р. появилася у нас спортивний орган „Готові“, часопис Українського Спортивного Союзу. На зміст числа складаються статті: „Спорт у масі“, „Відзнака спортової справності і її націоналістичне значення“, „Замітки до діяльності секцій копаного м'яча“, „Проця в клубі“, а далі йдуть комунікати, хроніка, повідомлення то-що

Число зредатоване цілком і містить доводи різнопланний матеріал. Бракує покищо ілюстрацій, які певно найдуться в чергових числах. Оскільки новий журнал не буде стояти на низькому становищі і не вносить до нашого спортивного життя ще дальшої боротьби й нікому непотрібних терть та непорозумінь, то слід йому побажати якнайбільшого поширення серед молодого покоління.

Адреса Редакції й Адміністрації: Львів. Домініканська ч. II, I. п. Ціна числа 20 сот.

Чванитесь приналежністю до великої української нації — то підпишіть і впадіть до кінця липня 1934 р. позичку Рідній Школі. Одна грамота 25 зол.

КОМУНІКАТ ЛЬВІВСЬКОГО СУБРЕФЕРАТУ КОПАНОГО М'ЯЧА У ЛЬВОВІ Ч. 4

1. Субреферат подає до відома, що свою участь у змаганнях за першенство округи зголосили такі клуби: Тризуб, Чорноморець, Сокіл III, Сокіл IV, Богун, УРСК — всі зі Львова, Дніпро з Винник, Сокіл з Бірки і Хуртовина з Комарна.

2. Мистецтва рішено перевести в двох групах — а саме в першій групі 5 клубів, у другій 4.

Першу групу творять: У. С. К. Тризуб, Л. У. С. К. „Чорноморець“, У. С. К. Дніпро, Сокіл III і Сокіл (Бірка).

Другу групу творять: Сокіл IV, У. Р. С. К., У. С. К. Богун і У. С. К. Хуртовина (Комарно).

3. Виявлено жеребом такі реєстри змагань:

I. група: 6. 5. Сокіл III — Дніпро; Чорноморець — Тризуб 13. 5. Тризуб — Дніпро; Чорноморець — Сокіл III. 3. 6. Сокіл (Бірка) — Сокіл III; Чорноморець — Дніпро. 10. 6. Сокіл III. — Тризуб; Дніпро — Сокіл (Бірка). 24. 6. Чорноморець — Сокіл (Бірка). 8. 7. Тризуб — Сокіл (Бірка).

II. група: 6. 5. Богун — УРСК. 13. 5. Сокіл IV — Хуртовина (Комарно). 3. 6. Хуртовина — Богун. 10. 6. Сокіл IV — Богун. 24. 6. Сокіл IV — УРСК. 8. 7. УРСК — Хуртовина.

Клуби подані на першому місці є господарями. Господарі є зобов'язані повідомити клубів судді і про-тиму дружини найменше три дні перед змаганнями каратиме субреферат грошовими карами, а змагання будуть призначені 3:0 (вож-овер) для протипанки. 4. Перед кожними змаганнями мусять провідники дружин доручати судді склад дружини, вписаний чот-ко чорняком і на кожне домашнє судді мають давати повні вписання.

КАЛЕНДАРІК РОЗГРИВОК ЗА МИСТЕЦТВО У. С. С. У СТАНИСЛАВІВЩИНІ.

До розгрівок зголосилося 10 дружин коп. м'яча, які поділено на дві групи:

I. група: 20. 4. Чайка (Товмач) — Вихор. 6. 5. Вихор — УСК. 13. 5. УСК — Чайка. 3. 6. Лут — УСК. Со-кіл (Отинія) — Вихор. 10. 6. УСК — Сокіл. 17. 6. Лут — Чайка. 24. 6. Сокіл — Лут. 8. 7. Чайка — Сокіл.

II. група: 29. 4. Пасічня — Бельведер (Сокіл III). 6. 5. Сокіл (Богородчан) — Чайка (Калущ). Бель-ведер — Пробій. 13. 5. Бельведер — Сокіл. Пробій — Ча-ка. 3. 6. Бельведер — Чайка. Пробій — Пасічня. 10. 6. Сокіл — Пробій. Чайка — Пасічня. 17. 6. Пасічня — Сокіл.

УЖГОРОД. С. К. „РУСЬ УЖГОРОД — С. К. „ЛУХ-НОВИЧ“ МУКАЧІВ 9:0.

Нові книжки й журнали.

ВІСНИК, місячник літератури, мистецтва, нау-ки й громадського життя. Львів, 1934. кн. 5. за тра-вень. Зміст: Ю. Клен: Мандриця сонця; Е. Малайко: Смертний танець; І. Голль: Пісенька Малини; Р. Ен-дик: Торонке молювання; М. Струтинська: 3 по-внятих філімів; П. Романов: Соціалізм на практиці; Ю. Ляпа: Боротьба з анголом; В. Ромашук: І. Мазепа в європейській літературі; Г. Явір: Між золотих вітрів; Г. Брюне: Про критику; Дм. Донцов: Чи Захід?; Ма-кявель: Про державу і політику; А. Бонар: Різні бач-обличчя; М. Л. З пресового філіму; Біографія.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича
Бережани:

3. V. Корнелівські двори.
4. V. Чумаки.
5. V. Ельга.
6. V. Сонце руїни.
7. V. Наша парад.

Великий Миський Театр.

Четвер, 3. V. год. 3:30 Весілля (виста-ва закуплена).
Четвер, 3. V. год. 7:30 веч. „Рейтан“.
П'ятниця, 4. V. год. 7:30 веч. „Товариш“
Абон. неважкий.

Театр Різнородностей.

Четвер, 3. V. год. 7:30 веч. „Карієра Густава Лебеша“.
П'ятниця, 4. V. год. 7:30 веч. цінні най-вижчі „Родина“ Абон. 12.

Кіна.

АПОЛЬО: „Ордованс“ (на осн. Моп-сана, реж. Тужанського).
АТЛАНТИК: „Отаман Анненів“ (філ-ма в російській мові).

ВАНДА: „Велика клітка“.

КАСІНО: „Королева Христина“ (Гре-та Гарбо).

КОЛІСЕН: „Люба в кабаре“, ревія „Це мені вистало“.

КОПЕРНИК: „Чібі“ (віденська коме-дія), „Валь білих ліжечок“ (із Містенгер), Барту в Польщі.

МАРУСЕНЬКА: „Чібі“ (віденська ко-медія), ревія „Трансєн, літо, трамвай“.

МІРАЖ: „Ясноволоса мрія“ (Ліліяна Герей, Анрі Гара).

МУЗА: „Сховайте наші смутки“ (Льо-рель і Гарді).

ПАЛІАС: „Нешлюбна ніч“.

ПАН: „Затроєні душі“ та ревія.

ПАСАЖ: „Лидарі степу“, „Що може Париж“.

СВІТ: „Пожожа над Волгою“.

СОНЦЕ: „Королівський любко“, ревія „Катаринка в сонці“.

СТИЛЕВЕ: „Дайте мені чоловіка!“ (Анн Одра), ревія „З усього серця“.

ХИМЕРА: „Ніч кохання“ Джозе Мо-хика.

УТИХА: „Дамы й боксер“, ревія „Ву-до гори“.

Закордонне радіо.

Четвер, 3. травня 1934.

Відень (506,8) 12:00, 21:00 Концерт, Братислава (298,8) 17:15 Вільончедя, 17:50 Спіл 16:30 Концерт для Закарпат-тя, Прага (470,2) 20:00 Концерт Сметани, Копенгаген (255,1) 20:10 Пісні Гуг. Воль-фа, Париж (312,8) 20:10 „Мізантроп“ ком. Мольєра, Агльона (531) 20:00, 20:50, 21:15 Спіл, 22:00 Арфа. Білгород (439,8) 12:05 Популярні мелодії, Любляна (569,3) 20:00 Спіл, Берлін (356,7) 19:00 Спіл (Шеф-баритон), гітара, 20:15 Концерт. Ляйпціг (382,8) 12:00 Концерт, Мінхен (405,4) 16:00 Концерт оркестри, спіл (Мібавер, не-по-сопран), Штутгарт (522,6) 20:10 „Іна-сь і Ганс“ оп. Гумпердінка, Стокгольм (426,1) 21:00 Музика 18-го століття, спіл, 22:00 Органовий концерт, спіл, Міляно (368,6) 13:10 Легка музика, Рим (420,8) 17:10, 20:45 Вок-інструмент. концерт.

П'ятниця, 4. травня 1934.

Відень (506,8) 12:00, 21:30, 22:15 Кон-церт, Кошиці (269,5) 16:30 Концерт вій-ськової оркестри, Лягті (1807) 17:25 Спіл, Агльона (531) 19:50, 20:45 Спіл, 22:40 Флет, Білгород (439,8) 16:00 Пісеньки, 17:00 Популярні мелодії, 20:00 Вок. ре-сіталь із Загреб (Слабін, мецосопран), Ко-вено (1935) 20:20 Спіл, Берлін (356,7) 12:00, 16:00 Концерт, 19:15 Регерів твор-и, Кенігсвустергаузен (1571) 9:00 Нар-пісні, 18:00 Камер. музика, 19:00 „Пово-рот до природи“ нар. песа, Кельн (455,9) 12:00 Концерт військ. оркестри, 19:00 Веселий музик.-вок. вечір, Мінхен (405,4) 20:15 Концерт із нагоди 60. роковин Фіцшера (ди-р. композитор), Міляно (368,6) 11:30 Квінтет, 20:45 Кам. концерт, Рим (420,8) 18:00 Легка музика, 17:00 Вок. інстр. концерт, 20:45 „Сумерк богів“ оп. Вагнера.

Львівське радіо.

Четвер, 3. травня 1934.

9:00 Ранішня, аудіція, 9:40 Гр. плант, 10:10, 17:00, 18:00 Балачка про 3. травня, 10:18 Релігійна музика з гр. плант, 12:00 Старт і фрагмент бігу в Варшаві, 12:20 Муз. поранок; у перерві фейд, „Шопен і Вагнер“, 13:10 Село та 3. травня, 15:20 Концерт нар. капелі, 16:00 Анд. для ді-тей „Свято весни“, 16:30 Четвертьгодина сла-вних артистів із гр. плант (Надарел-ський), 16:45 Літер. четвертьгодина „По-чех бою над Антою“, 17:15 Концерт хо-ру, 18:45 На стару нуту (весела муз.

аудіція), 19:45 Сільва рерун, 19:50 Вибра-ні думки, 19:52 Концерт оркестри, спіл, 21:00 Фейд, „Дух історії Польщі“, 21:15 Популярна музика, спіл, 22:15, 22:16 Спор-тові вісті, 22:25, 23:05 Легка й танцюва музика з гр. плант.

П'ятниця, 4. травня 1934.

7:00—8:00 Ранішня аудіція, 11:40 Огляд преси, 11:57 Сигнал часу, 12:05, 12:33 По-пулярна музика з гр. плант, 15:05 Збіж-ка бірки, 15:10 Господарські вісті, 15:20 Легка музика, пісеньки, 16:20 Муз. зага-дки, 16:35 Концерт оркестри хор, 17:00 Спортивний ревісаль у супр. фортепіану, 17:30 Відчит про Красінського, 17:50 Го-рожансько-держ. виховання в нових про-грамах нар. школи та гімназії, 18:10 Муз. аудіція, 18:40 Легка музика, 18:53 Театр. фейлетон, 19:05 Всячина, 19:35 Актуаль-ний фейлетон, 19:40, 19:43 Спортивні ві-сті, 19:55 Сільва рерун, 20:00 Вибрані думки, 20:02 Фейд, „На літературному фронті“, 20:15 Муз. балачка, 20:30 Транс-мі Стокгольму: Міжнар. концерт швед-ської музики, 21:30 Симф. концерт, 22:40, 23:05 Танцюва музика.

БІРЖА.

ГРОШІ

Долар у Львові 5:23 5:24 і пів, нім марка 2:02—2:05, фр франки 34:80—35:00, шв. франки 171:30—171:60, фунти стер-лінги 27:00—27:10, австр. шилінги 97:00—99:00, чеські корони 21:50—21:80, рум. леї 38:00—41:00.

Золото: Долари 8:95—8:98. Франки фр. 35:20—35:60. Дукати 83:20—83:70, Корони 37:30—37:80. Рублі 46:00—46:50.

Срібло: Корони 0:30, Фльорени 0:75, Рублі 1:25.

Акції та вартісні папери.

Банк Польський 83:75—84:25, 84:00. 5 проц. коверса. позичка 64:25, 64, 64:25; 6 проц. доларова позичка 76:25; 7 проц. стабілізаційна позичка 62:83, 62:25, 65:50 — сотки.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 2. V. масло 3:10, молоко — 20, сметану — 80, яйця 2:20.

Тендерний на масло і молоко звищо-ва, на сметану сільна, на яйця удерж.

Присилайте передплату!

ОПОВІСТКИ

Виділ Т-на Вакаційних Осель проти усіх охочих до збірки, що відбується в дні 20. травня ц. р. у Львові вистави в п'ятницю дня 4. травня год. 5. новий в доміні Марійського Т-на Пань пр-вуд. Руський ч. 20. партер в цілі й ор-ганізація й розділе на місць збірки.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

МОТОЦИКЛІ нові і вживані, ровери від 120 зол., поручає Авторспорт, Львів. Сел-манського 2. 1932 17—20

ДО ВИНАЙМУ на літній сезон домія К. Л. К. в Славську. Кухня, 5 кімнат і са-ди. Найкраще сонячне положення, куди-через дорогу. Надається під осмю для молоді або пансіон. Згодешення прийня-тир. Паньків, Генінга 15, тел. 6-13 1475 3-3

ЛІКАРЯ на сезон негайно шукаємо. Бо-домість: Громадський Уряд — Гребенів-к. Скольного. 1499 1-2

ФРОНТОВА кімната мебльована, 2 кім-на, видна і тепла, особі на ставовищу до винайму. Вул. Виспяського 31. 1502 2-3

ОГОЛОШЕННЯ

КІНО ч. 69—70 вже в розпродажі

Прецікавий зміст — багато ілюстрацій.

Ціна тільки 25 сотиків

Адреса: „КІНО“ — Львів, вул. Бляхарська ч. 8. I. п.

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французьк. мови М. Ру-ницького. — Ціна 3.— зол., з почт. за-реснакою 3.50 зол.

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошеневі шпальти.

1 мж. одношпальтовий або його місце в руб-риці оголошень зол. 0.35
„ одношпальтовий в тексті і новинах 0.60
„ на першій сторінці 0.80

Дрібні оголошення від слова:
матримоніальні і приват. кореспонденція по зол. 0.15
купко, продаж, винаєм і т. п. 0.10
шукаючи праці 0.07
слова товстим друком подвійно.

Остання сторінка 1/1 зол. 180—
1/2 250—
1/3 150—
1/4 70—
1/8 20—